Sistema Socio Sanitario
Regione Lombardia
ASST Santi Paolo e Carlo

S. C. PROVVEDITORATO
Direttore: Dr. Paolo Pelliccia
Tel. 02-4022.2559- 02-8184.2148
Fax 02-8184.4000
PEC: protocollo@pec.asst-santipaolocarlo.it
Sede operativa: Presidio San Carlo

VERBALE DEL GIORNO 03/12/2021 PER LA VERIFICA DELL'ANOMALIA DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

Oggetto: PROCEDURA DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DELLA PROGETTAZIONE, FORNITURA ED INSTALLAZIONE DI UNA GABBIA DI FARADAY E CONFINAMENTO MAGNETOSTATICO PER LA RISONANZA MAGNETICA 3 TESLA SIEMENS MODELLO VIDA DA INSTALLARE AL PRESIDIO SAN CARLO – CIG 8780011648 E CUP C49D19000010001 - RICHIESTA INTEGRAZIONE DOCUMENTAZIONE TECNICA E NUOVA OFFERTA ECONOMICA - SINTEL ID 145049293

Premesso che con delibera a contrarre n. 1445 del 18/06/2021 veniva indetta procedura negoziata ai sensi dell'art. 63 D.lgs. 50/2016 e L. 120/2020, per l'affidamento della progettazione, fornitura ed installazione di una Gabbia di Faraday e confinamento magnetostatico per la risonanza magnetica 3 Tesla Siemens modello Vida da installare presso il Presidio San Carlo Borromeo, e pubblicate le lettere d'invito prot.18235 del 22/06/2021 sulla piattaforma Sintel con ID 141459794, e la successiva lettera d'invito prot. 25084 del 10/09/2021 ID 145049293 per la richiesta della documentazione tecnica integrativa.
L'importo a base d'asta complessiva veniva stabilito in € 123.450,82 comprensivi di € 500,00 per oneri della sicurezza IVA esclusa e aggiudicato mediante il ricorso al criterio dell'Offerta Economicamente Più Vantaggiosa (OEPV), ex art.95 comma 3 del D.lgs. 50/2016 (punteggio, prezzo -30 punti – qualità 70 punti).

Visti:

- il verbale n. 1 di apertura delle offerte amministrative e tecniche del 22/07/2021, pubblicato sulla procedura Sintel ID 141459794 che riportava la congruità, verificata dal Seggio di gara, della documentazione amministrativa fornita dalle partecipanti alla procedura: Soc. ITEL TELECOMUNICAZIONI SRL - MORVIDUCCI SRL - TECHNO SHIELD SRL, e la verifica della mera presenza della documentazione tecnica;
- la deliberazione n. 1941 del 10/08/2021 con la quale veniva nominata la Commissione Giudicatrice;
- la comunicazione con la quale veniva trasmessa alla Commissione Giudicatrice la documentazione delle offerte tecniche pervenute per la valutazione tecnica delle offerte;
- la comunicazione del Presidente della Commissione Giudicatrice in data 08/09/2021, nella quale risultava necessario che gli Operatori Economici avessero a disposizione la documentazione progettuale relativa alle opere strutturali, come specificato nei Requisiti Generali del Capitolato Tecnico; e successiva presa in carico del RUP per i provvedimenti del caso;
- la lettera d'invito prot. 25084 del 10/09/2021 pubblicata sulla piattaforma Sintel con ID 145049293, con la quale veniva richiesta l'integrazione della documentazione tecnica mancante e nella quale era indicata la scadenza della presentazione delle offerte il giorno 21/09/2021 alle ore 12:00;
- la comunicazione della seduta pubblica di apertura delle offerte avvenuta il giorno 21/09/2021 alle ore 12.15;
- il verbale n.2 di apertura delle offerte economiche degli operatori partecipanti del 13/10/2021 nel quale, a seguito di attribuzione automatica del punteggio economico, veniva riportata la seguente graduatoria:

Sistema Socio Sanitario
Regione Lombardia
ASST Santi Paolo e Carlo

S. C. PROVVEDITORATO
Direttore: Dr. Paolo Pelliccia
Tel. 02-4022.2559- 02-8184.2148
Fax 02-8184.4000
PEC: protocollo@pec.asst-santipaolocarlo.it
Sede operativa: Presidio San Carlo

	Valore offerta economica esclusi oneri sicurezza	Punteggio economico	Punteggio tecnico	Punteggio totale
Itel Telecomunicazioni Srl	€ 109.350,00	30,00	59,78	89,78
Morviducci Srl	€ 112.000,00	29,29	65,40	94,69
Techno Shield Srl	€ 118.500,00	27,68	70,00	97,68

Considerato che la lettera d'invito prevedeva la possibilità per la stazione appaltante di effettuare la verifica di congruità, nei casi previsti dall'art. 97 del D.lgs. 50/2016, riservandosi la facoltà di chiedere i giustificativi all'offerta a tutti gli operatori economici che sono risultati idonei e sono presenti nella graduatoria di aggiudicazione, veniva avviato il procedimento per la verifica dell'anomalia dell'offerta presentata dalla Società Techno Shield Srl, classificata prima in graduatoria.

Richiamate:

- la nota prot. 28834 del 19/10/2021 con cui si richiedevano i giustificativi alla Soc. Techno Shield Srl;
- la nota pec del 22/10/2021 con cui la Soc. Techno Shield Srl inviava il giustificativo riguardo alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo offerto;
- la comunicazione del 09/11/2021 con cui veniva richiesto alla Soc. Techno Shield di riformulare la relazione indicando anche la quantificazione dell'utile e la quantificazione della garanzia di 36 mesi, che devono trovare corrispondenza rispetto anche a quanto già comunicato con giustificativo del 22/10/2021;
- la nota pec del 10/11/2021 con cui la Soc. Techno Shield trasmetteva il proprio computo estimativo con i dettagli richiesti;
- la nota mail del 27/10/2021 con la quale veniva trasmessa alla Commissione Giudicatrice la documentazione pervenuta;
- la nota del 22/11/2021 con cui la Presidente della Commissione Giudicatrice comunicava al RUP quanto segue:
  - nel Computo Metrico Estimativo del 10/11/2021 è indicata la voce 30/30: si rileva che la stessa non risultava presente al momento dell'offerta (Computo Metrico del 30/06/2021). Inoltre non è chiara la dicitura "supporto schermi magnetici per nuovo TRM".
  - nel Computo Metrico Estimativo del 10/11/2021 non vi è evidenza di: garanzia full risk, manutenzione preventiva semestrale, manutenzione correttiva di cui alla voce "note" presente nel Computo Metrico del 30/06/2021
- la nota del 22/11/2021 con cui veniva richiesta alla Soc. Techno Shield una ulteriore integrazione al Computo Metrico Estimativo presentato il 10/11/2021 riguardo ai chiarimenti richiesti il 22/11/2021 dalla Presidente della Commissione Giudicatrice;
- la nota del 24/11/2021 con cui la Soc. Techno Shield rispondeva alla richiesta della Commissione Giudicatrice.

Il giorno 26/11/2021, la Commissione Giudicatrice e il RUP si riunivano per determinare l'esito finale della procedura di verifica.

Considerato che:

Sistema Socio Sanitario
Regione Lombardia
ASST Santi Paolo e Carlo

S. C. PROVVEDITORATO
Direttore: Dr. Paolo Pelliccia
Tel. 02-4022.2559- 02-8184.2148
Fax 02-8184.4000
PEC: protocollo@pec.asst-santipaolocarlo.it
Sede operativa: Presidio San Carlo

- nella relazione consegnata dalla Ditta Techno Shield ad integrazione dell'Offerta Tecnica veniva riportato quanto già indicato dal progettista delle opere strutturali nel Progetto Esecutivo a base di gara, di fatto confermando i carichi previsti dall'Ente e la cui esecuzione è a carico di altra Ditta (pag.9);
- nel Computo Metrico Estimativo emesso dalla Ditta Techno Shield in data 10/11/2021 quale giustificativo della verifica dell'anomalia, alla voce 30/30 si esplicitava la quantificazione economica necessaria per la realizzazione del supporto strutturale;
- in risposta alla nota del RUP del 22/11/2021, la Ditta Techno Shield dichiarava necessaria la realizzazione di *"un supporto aggiuntivo da montarsi nei locali sottostanti il reparto con il nuovo tomografo RM"* in apparente contraddizione con quanto riportato al sopracitato punto 3.

Nel corso di un confronto telefonico con la Ditta Techno Shield, avvenuto in pari data, la stessa confermava che il rinforzo strutturale previsto alla voce 30/30 del CME non risulta necessario in quanto i carichi della gabbia da loro fornita non risultano superiori a quelli già previsti nel progetto strutturale, le cui opere saranno realizzate dall'Ente con altro appalto.

Con nota del 29/11/2021 veniva quindi comunicato alla Società che il rinforzo strutturale previsto alla voce 30/30 del CME non verrà previsto nell'ordine definitivo quindi decurtato dal totale dell'importo aggiudicato.

Per tutto quanto sopra detto, esaminato il computo metrico estimativo e rapportato alle voci di quanto previsto nel Capitolato Tecnico, il RUP, in accordo con la Commissione Giudicatrice, valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso NON ANOMALA.

Il RUP

Dott. Paolo Pelliccia

La Commissione Giudicatrice

Presidente Ing. Susanna Licheri

Componente Ing. Cristina Chiarinotti

Componente Ing. Domenico Totaro